

# 小学生写作能力测验的编制报告

周 泓<sup>1</sup>, 张庆林<sup>2</sup>

(1. 云南师范大学 教育科学与管理学院, 昆明 650092; 2. 西南师范大学 心理学院, 重庆 400715)

**摘 要:**本研究立足于小学写作教学实践需要,以写作能力结构、写作教学大纲及写作能力各因素的操作性定义为理论基础,在教育测量与评价的基本原理指导下,编制小学生写作能力的客观测验。经过初稿、反复地个别测试、预试,并对测验的科学性进行检验,结果表明该测验的难度适中、项目区分性好、具有很好的信度和效度。本测验对于小学生写作能力的客观评价及探讨小学生写作能力的发展特点是一个很好的工具。

**关键词:**小学生;写作能力;测验;编制

**中国分类号:**G449.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-5184(2004)04-0072-06

## 1 测验编制的目的

写作能力是小学生重要的基本能力,教师只有了解学生写作能力的实际发展水平,才能在此基础上选择符合学生写作能力发展特点的教学内容和教学方法,有效提高写作教学质量。目前,教师了解小学生的写作能力主要是对作文成品进行分析,这样的写作能力评价主观性较强。写作能力的客观研究和量化研究比较少,这和教育实践迫切的需要形成了矛盾。本研究的目的是用教育测验的原理,尝试编制出综合测查写作能力的客观量表,提高写作能力研究的客观性,为评定学生写作能力提供方便快捷而有效的工具,对教学起到反馈与诊断的作用,也可以此工具来研究小学生写作能力的发展特点。

## 2 测验编制的理论基础

本测验编制的理论基础主要有三个方面:一是有关写作能力结构要素的理论;二是现行小学语文教学大纲中对作文的要求;三是我们经过研究给写作能力下的操作性定义。这三方面是确定小学生写作能力测试维度的依据,是建构写作能力测评的基础。

### 2.1 写作能力结构

对写作能力结构的研究有定性与定量两种角度<sup>[1]</sup>,所得的结论也不尽相同,但可以互相补充。我国学界的对写作能力结构的定性研究以朱作仁先生<sup>[2]</sup>的观点为代表,定量方面是祝新华等人对写作能力结构的量化研究。

朱作仁认为写作能力有以下六种能力组成:审题能力 确定中心思想的能力 搜集材料的能力 系统地整理材料的能力,又称“布局谋篇能力”。

语言表达能力 修改文章的能力。祝新华,王权<sup>[3]</sup>等用因素分析的方法对小学生(小学毕业生)、中学生(高中毕业生)的写作能力结构进行了因素分析,对写作能力主体结构进行了一些补充说明。祝新华<sup>[4]</sup>等人采用因素分析法,对构成作文能力的12个变量加以综合简化,得出儿童写作能力六项基本结构要素:审题立意能力、选材能力、确定详略的能力、组织材料的能力、语言表达能力、运用修辞手法的能力。

定性与定量方法分析出的写作能力结构要素是有共同之处的,这也表现出定性和定量研究方法都具有揭示问题本质的作用,它们的对应关系如下(表1):

表1 定性研究与定量研究得出的写作能力结构对应关系

| 定性研究(朱作仁) | 定量研究(祝新华、王权)     |
|-----------|------------------|
| 审题能力      | 审题立意能力           |
| 立意能力      |                  |
| 搜集材料的能力   | 选材能力             |
| 选材和组织的能力  | 确定详略的能力、组织材料的能力  |
| 语言表达能力    | 语言表达能力、运用修辞手法的能力 |
| 修改写作的能力   |                  |

值得注意的是,定量研究是对学生写作成品的分析,因此无法看出学生的写作修改能力,故用因素分析法得出的写作能力结构要素中缺乏修改能力这一要素,而这是学生写作能力结构中的重要因素。

本研究通过分析总结了定量与定性研究两种观点,并结合小学生的特点,把小学生写作能力的结构

要素定为六种:审题能力、立意能力、选材能力(搜集材料的能力)、组材能力、言语表达能力和修改能力。写作能力测试的维度也定义为这六种,这样就形成了本测验的写作能力测评的指标体系,并以此为基础来编写小学生写作能力测验。

## 2.2 小学作文教学大纲

小学语文教学大纲是小学语文教学的指导性文件,编题时注意以小学语文大纲中的作文教学大纲为依据。

## 2.3 写作能力的操作定义

对写作能力的定义各家看法不一,本研究认为写作能力是审题、立意、选材、组材、言语表达、修改等方面加工信息和解决问题的认知能力,可以从以上六个方面来衡量写作能力。本研究对六种写作分项能力下的操作性定义<sup>[5]</sup>如下:(1)审题能力:这里的“题”指写作之前所提供的一切信息与限定,审题能力是充分利用每一个信息与限定,并形成一个整体的认知。可从全面的角度评价。因为本研究的对象是小学生,故体裁选定为记叙文,审题能力研究中就不考虑体裁问题。(2)立意能力:指能在文章中说明一个道理,表达一种情感的能力。可从所立意的深刻性、积极性、新颖性三个角度评价。(3)选材能

力:指能在众多材料中选出能说明中心思想的典型材料的能力。可从丰富、典型的角度去评价。(4)组材能力:指能按一定顺序(时间、空间、活动、材料性质),详略得当的安排典型材料的能力。可从条理、详略得当两个角度评价。(5)言语表达能力:指能准确用词,写出通顺语句,把事物表达的具体而生动的能力。可从准确、通顺、具体、生动四个角度评价。(6)修改能力:审视自己是否做到上述五点的自我监控能力。可从审题、立意、选材、组材、言语表达五个角度评价。本研究的对象是小学生,故修改能力的研究主要集中在字词句水平、组织结构方面,对主题的修改,也主要在语句水平上考察,以语句是不是符合主题为标准。

## 3 测验编制过程

### 3.1 确定测试内容细目及题型

根据小学作文教学大纲的要求、小学语文课本中的作文教学内容、专家论述小学作文教学的著作、访谈有经验的小学语文教师等多种渠道,根据已有的写作能力结构,编制出小学生写作能力测验编制细目表(见表2)。采用多项选择题、排序、判断并说明理由三类题型。

表2 写作能力测验编制细目表

| 六种分项写作能力之下的具体指标 |  |
|-----------------|--|
| 审题能力            | 题目要求的范围(时间、地点、数量)<br>题目要求的对象、内容(人、事、景、物) |
| 立意能力            | 说明的道理(深刻)<br>表达的情感(积极、健康、向上)             |
| 选材能力            | 选择能表达中心的材料(是否符合题意、典型)                    |
| 组材能力            | 按顺序安排材料(按时间、空间、事情经过、材料的性质)               |
| 言语表达能力          | 语言通顺、准确、具体<br>优美生动(形容词、修辞手法)             |
| 修改能力            | 发现以上五方面是否存在问题和错误                         |

## 3.2 测验具体编制过程

### 3.2.1 查阅资料

广泛查阅有关小学生写作的各类资料,特别是对小学语文课本中有关写作的内容进行深入研究,收集编题的第一手资料。

### 3.2.2 专家访谈和形成最初测验

根据写作能力的操作性定义和细目表先编制出一份最初的样稿,然后和有关专家、小学语文教师、小学校长讨论样稿,讨论搜集的专家们的很多意见

和建议对测验的编制帮助非常大。这个工作不是一次完成的,在每一次讨论后都对题目进行修改。经过以上的反复数次的工作后,形成了用于个别测试的最初测验。这份测验由22题组成,题型有选择题、简答题、看图写话题,为评阅方便还设计了答题纸。

### 3.2.3 初测(个别测试)

被试为重庆北碚区中山路小学三年级、六年级学生各12名,共24名学生。每一个年级12名被

试,由任课语文教师选出平时作文成绩好中差各4名学生,每一等级中男女各半,进行个别测试。

### 3.2.4 小学生写作能力测验个别测试结果分析

经过反复地个别测试之后,研究者发现以下一些问题:指导语不够明确 答题纸形式不适用。

题中要求完成任务的语言不宜放在最后。有的题目的难度过大。以上工作经历了很久时间,其中14次易稿,才形成用于预试的测验<sup>[5]</sup>。

### 3.2.5 预试测验的确定

小学生写作能力测验经过初测的分析和进一步的调整和修改,预试测验由22道题目组成,其中最后一题是测查修改能力的,以完整的一篇小作文形式出现,因为题型设计的特殊性,不好标出测评所用的题目,其实这道题含有六个需要修改的评分点,相当于6道小题目。因此,记分测题共有28题。

表3 小学生写作能力测验结构及所属变量分布表

| 写作能力构成 | 题号                      |
|--------|-------------------------|
| 审题能力   | 1、2、3、4                 |
| 立意能力   | 5、6、7                   |
| 选材能力   | 8、9、10                  |
| 组材能力   | 11、12、13、14             |
| 言语表达能力 | 15、16、17、18、19、20、21、22 |
| 修改能力   | 23、24、25、26、27、28       |

## 4 写作能力测验的预试及测验的科学性检验

### 4.1 研究方法

#### 4.1.1 预试被试

选取水平不同的两所小学的3~6年级被试共200名。每一年级男女同学基本相等。

表4 预试被试的构成

| 学校水平      | 三年级 | 四年级 | 五年级 | 六年级 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|
| 较低(龙凤桥小学) | 25人 | 25人 | 25人 | 25人 |
| 较高(朝阳小学)  | 25人 | 25人 | 25人 | 25人 |

#### 4.1.2 测验工具

采用自编小学生写作能力预试测验。

#### 4.1.3 测验的评分标准

采用五等级评分。选择题,每题设有四个供选答案,其中两个答案正确两个答案错误,这四个答案的所有的组合形式和评分标准见表5。排序题,每题有五个选项,排列时有几种正确组合,具体评分标准见表5。判断并说明理由题,每一题由两个答案组成,一对一错,评分标准见表5。找出修改点并说明理由题,对一篇小作文的十个地方划线,请学生思考划线部分是否需要修改,如需要修改请说出理由,其中隐含六个修改点。

表5 小学生写作能力测验评分标准

|                                    | 5分               | 4分                 | 3分               | 2分              | 1分         |
|------------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------|
| 选择题(1-10)                          | 2对               | 2对1错、1对            | 2错2对、1错1对        | 2错1对、1错         | 2错         |
| 排序题(11-14)                         | 全对               | 前3个对               | 前2个对             | 前1个对            | 不对         |
| 判断并说明理由题(15-22),判断是否修改并说明理由(23-28) | 判断对或找出修改点,说出正确理由 | 判断对或找出修改点,说出部分正确理由 | 判断对或找出修改点,说出错误理由 | 判断对或找出修改点,说不出理由 | 判断错或找不出修改点 |

## 4.2 结果与分析

### 4.2.1 项目分析

#### 4.2.1.1 难度分析

以被试在各个题目上的平均得分率作为其难度指标进行难度分析。各个题目的平均得分率见表6:

表6 预试测验题目的得分率

| 题号 | 难度 P 值 | 题号 | 难度 P 值 | 题号  | 难度 P 值 | 题号  | 难度 P 值 |
|----|--------|----|--------|-----|--------|-----|--------|
| Q1 | 0.71   | Q8 | 0.52   | Q15 | 0.70   | Q22 | 0.82   |
| Q2 | 0.50   | Q9 | 0.51   | Q16 | 0.65   | Q23 | 0.33   |

| 题号 | 难度 P 值 | 题号  | 难度 P 值 | 题号  | 难度 P 值 | 题号  | 难度 P 值 |
|----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| Q3 | 0.80   | Q10 | 0.49   | Q17 | 0.38   | Q24 | 0.59   |
| Q4 | 0.43   | Q11 | 0.72   | Q18 | 0.56   | Q25 | 0.37   |
| Q5 | 0.38   | Q12 | 0.87   | Q19 | 0.64   | Q26 | 0.26   |
| Q6 | 0.77   | Q13 | 0.73   | Q20 | 0.82   | Q27 | 0.58   |
| Q7 | 0.43   | Q14 | 0.35   | Q21 | 0.77   | Q28 | 0.59   |

根据得分率分析,各题目的得分率及其分布状况基本符合测量学的要求,即平均得分率在 0.39 以下的题目占 20%,在 0.40~0.79 之间的题目占 63.3%,在 0.8 以上的题目占 16.6%。整个测验的得分率为 0.59。从该测验的平均难度指数来看,可以认为该测验的难度较合适。因为一个试题如果被试全都答对,或全部答错,即难度指数为 1 或 0,就无法区分被试之间的难度差异,自然对信度与效度没有任何贡献,该测验难度分布基本为正态分布,难度指

数平均值在 0.5 左右,所以说该测验难度合适。

#### 4.2.1.2 题目的区分度分析

主要考虑总分数较高和较低两组在题目上通过率的大小。本测验用独立样本 T 检验进行分析,结果见表 7。对预试测验分析后发现,所有题项的 t 值都达到极其显著水平,表示预试测验所用的 28 题都具有很好的鉴别度,都能鉴别出不同受试者的反应程度。

表 7 写作能力测验的项目分析

|     | F       | p      | t         | Df      | p     | F   | p       | t     | Df        | p       |       |
|-----|---------|--------|-----------|---------|-------|-----|---------|-------|-----------|---------|-------|
| Q1  | 37.628  | 0.000  | 7.225     | 304     | 0.000 | Q15 | 67.575  | 0.000 | 6.660     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 7.225***  | 266.441 | 0.000 |     |         |       | 6.660***  | 275.156 | 0.000 |
| Q2  | 30.745  | 0.000  | 9.079     | 304     | 0.000 | Q16 | 96.681  | 0.000 | 15.570    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 9.079***  | 250.451 | 0.000 |     |         |       | 15.570*** | 251.795 | 0.000 |
| Q3  | 41.025  | 0.000  | 6.590     | 304     | 0.000 | Q17 | 24.477  | 0.000 | 11.894    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 6.590***  | 265.217 | 0.000 |     |         |       | 11.894*** | 241.358 | 0.000 |
| Q4  | 8.850   | 0.003  | 4.194     | 304     | 0.000 | Q18 | 318.388 | 0.000 | 9.381     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 4.194***  | 281.317 | 0.000 |     |         |       | 9.381***  | 181.841 | 0.000 |
| Q5  | 0.664   | 0.416  | 6.534     | 304     | 0.000 | Q19 | 0.693   | 0.406 | 12.343    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 6.534     | 286.494 | 0.000 |     |         |       | 12.343    | 303.990 | 0.000 |
| Q6  | 66.690  | 0.000  | 5.916     | 304     | 0.000 | Q20 | 3.841   | 0.051 | 16.743    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 5.916***  | 240.672 | 0.000 |     |         |       | 16.743    | 300.842 | 0.000 |
| Q7  | 0.035   | 0.8515 | 5.286     | 304     | 0.000 | Q21 | 6.568   | 0.011 | 7.367     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 5.286     | 289.592 | 0.000 |     |         |       | 7.367***  | 293.694 | 0.000 |
| Q8  | 13.761  | 0.000  | 7.214     | 304     | 0.000 | Q22 | 0.159   | 0.691 | 13.453    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 7.214***  | 245.130 | 0.000 |     |         |       | 13.453    | 303.897 | 0.000 |
| Q9  | 82.350  | 0.000  | 12.016    | 304     | 0.000 | Q23 | 156.190 | 0.000 | 9.610     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 12.016*** | 222.253 | 0.000 |     |         |       | 9.610***  | 220.808 | 0.000 |
| Q10 | 0.001   | 0.982  | 6.582     | 304     | 0.000 | Q24 | 19.003  | 0.000 | 23.910    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 6.582     | 280.214 | 0.000 |     |         |       | 23.910*** | 280.897 | 0.000 |
| Q11 | 191.587 | 0.000  | 10.014    | 304     | 0.000 | Q25 | 76.585  | 0.000 | 11.061    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 10.014*** | 225.696 | 0.000 |     |         |       | 11.061*** | 229.592 | 0.000 |
| Q12 | 345.041 | 0.000  | 7.483     | 304     | 0.000 | Q26 | 207.805 | 0.000 | 7.788     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 7.483***  | 182.295 | 0.000 |     |         |       | 7.788***  | 217.497 | 0.000 |
| Q13 | 10.003  | 0.002  | 6.834     | 304     | 0.000 | Q27 | 4.441   | 0.036 | 17.124    | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 6.834***  | 282.187 | 0.000 |     |         |       | 17.124*** | 302.123 | 0.000 |
| Q14 | 34.745  | 0.000  | 7.774     | 304     | 0.000 | Q28 | 0.283   | 0.595 | 8.586     | 304     | 0.000 |
|     |         |        | 7.774***  | 294.819 | 0.000 |     |         |       | 8.586     | 298.612 | 0.000 |

注:表示“假定变异数相等”,表示“假定变异数不相等”。

#### 4.2.2 整体分析

##### 4.2.2.1 效度检验

##### 4.2.2.1.1 结构效度

为了检验测验的结构效度,需计算每个题目与该题所属变量总分及与其他变量总分之间的相关系数,以明确各变量中的题目是否真正测到所测的内

容,是否具有区分价值,分析结果见表8、表9。表8所示的结果表明,各题与自己所属变量总分的相关系数达到极其显著的水平,并且与其他变量总分的相关系数相比都较高,说明各个题目能有效的反映出其所属变量的特性。从表9可以看出,各个变量

之间呈一定程度相关,但各个变量与量表总分之间的相关高于各量表之间的相关,说明测验能反映出小学生的写作能力,因此,测验具有良好的结构效度。

表8 各题目与其所属变量及与其他变量的相关系数

|     | ST       | LY       | XC       | ZC       | YY       | XG       |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Q1  | 0.535*** | 0.097    | 0.183    | 0.112    | 0.183    | 0.241    |
| Q2  | 0.657*** | 0.192    | 0.297    | 0.184    | 0.324    | 0.276    |
| Q3  | 0.626*** | 0.108    | 0.261    | 0.184    | 0.227    | 0.199    |
| Q4  | 0.507*** | 0.058    | 0.064    | 0.126    | 0.182    | 0.090    |
| Q5  | 0.150    | 0.702*** | 0.202    | 0.094    | 0.212    | 0.151    |
| Q6  | 0.120    | 0.656*** | 0.238    | 0.209    | 0.259    | 0.215    |
| Q7  | 0.114    | 0.613*** | 0.167    | 0.116    | 0.205    | 0.170    |
| Q8  | 0.233    | 0.197    | 0.696*** | 0.200    | 0.244    | 0.211    |
| Q9  | 0.332    | 0.193    | 0.749*** | 0.288    | 0.413    | 0.304    |
| Q10 | 0.143    | 0.245    | 0.621*** | 0.170    | 0.183    | 0.181    |
| Q11 | 0.169    | 0.121    | 0.182    | 0.672*** | 0.324    | 0.179    |
| Q12 | 0.167    | 0.113    | 0.241    | 0.587*** | 0.246    | 0.189    |
| Q13 | 0.149    | 0.127    | 0.185    | 0.569*** | 0.243    | 0.204    |
| Q14 | 0.129    | 0.120    | 0.148    | 0.512*** | 0.192    | 0.238    |
| Q15 | 0.117    | 0.152    | 0.205    | 0.192    | 0.470*** | 0.135    |
| Q16 | 0.229    | 0.251    | 0.257    | 0.289    | 0.661*** | 0.377    |
| Q17 | 0.227    | 0.231    | 0.207    | 0.234    | 0.496*** | 0.299    |
| Q18 | 0.200    | 0.188    | 0.224    | 0.209    | 0.490*** | 0.256    |
| Q19 | 0.228    | 0.127    | 0.188    | 0.217    | 0.567*** | 0.343    |
| Q20 | 0.213    | 0.145    | 0.278    | 0.291    | 0.553*** | 0.449    |
| Q21 | 0.175    | 0.164    | 0.203    | 0.171    | 0.504*** | 0.179    |
| Q22 | 0.245    | 0.171    | 0.185    | 0.272    | 0.617*** | 0.334    |
| Q23 | 0.164    | 0.082    | 0.162    | 0.167    | 0.261    | 0.467*** |
| Q24 | 0.260    | 0.218    | 0.332    | 0.316    | 0.460    | 0.682*** |
| Q25 | 0.169    | 0.088    | 0.112    | 0.154    | 0.278    | 0.563*** |
| Q26 | 0.129    | 0.130    | 0.103    | 0.084    | 0.176    | 0.440*** |
| Q27 | 0.266    | 0.185    | 0.276    | 0.272    | 0.396    | 0.702*** |
| Q28 | 0.079    | 0.157    | 0.085    | 0.085    | 0.167    | 0.529*** |

表9 各变量之间以及各变量与量表总分之间的相关

|    | ST    | LY    | XC    | ZC    | YY    | XG    | 总        |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| ST | 1.000 | 0.196 | 0.347 | 0.262 | 0.395 | 0.345 | 0.560*** |
| LY | 0.196 | 1.000 | 0.305 | 0.205 | 0.339 | 0.268 | 0.460*** |
| XC | 0.347 | 0.305 | 1.000 | 0.321 | 0.413 | 0.340 | 0.577*** |
| ZC | 0.262 | 0.205 | 0.321 | 1.000 | 0.431 | 0.344 | 0.631*** |
| YY | 0.395 | 0.339 | 0.413 | 0.431 | 1.000 | 0.517 | 0.857*** |
| XG | 0.345 | 0.268 | 0.340 | 0.344 | 0.517 | 1.000 | 0.791*** |

#### 4.2.2.1.2 效标效度

该测验以语文期中考试成绩为效标,来求其效度。先对中上路小学四年级82名学生进行小学生写作能力测查,然后在一个月后取得这群小学生中

72名的语文期中考试成绩,求得二者之间平均相关系数为0.625,统计报告在0.01水平显著相关,说明效标效度较高。

#### 4.2.2.2 信度检验

#### 4.2.2.2.1 重测信度

9月7日对中山路39名四年级小学生进行写作能力的初测,10月9日对同一群学生进行后测,但有三个被试缺失。求得两次测验的皮尔逊相关系数是0.785,两次测验在0.01水平上显著相关,重测信度较高,说明本测验在不同时间里测量结果有一致性和可靠性,在时间上具有稳定性。

#### 4.2.2.2.2 内部一致性信度

分半信度:预试后求得量表分半信度为0.7624(等长度斯皮尔曼-布朗相关系数)。此信度系数对小学生写作能力的团体测试来说是可以接受的。

内部一致性系数:求分测验与总分的相关可作为内部一致性的标准,在前面讨论构想效度时已作过分析,结果是分测验与总分的相关都达到了极其显著的水平。另外,本测验内部一致性系数Cronbach系数为0.8174,量表的信度颇佳。

## 5 结论

通过以上对测验科学性的检验,该测验的项目难度适中,项目区分度好,信度和效率高,符合测量的要求,测验具有较好科学性,所以正式测验保持预试时的测验内容,由28题组成小学生写作能力测试的正式测验(注:测验卷面题是23道,关于修改能力的6道题隐含于作文中)。

### 参考文献

- [1] 周泓,张庆林.近二十年国内写作心理研究述评[J].心理科学,2003,26(4).
- [2] 朱作仁.小学语文教学法原理[M].上海:华东师范大学出版社,1988.
- [3] 王权.中学高年级学生作文能力结构特征的研究[J].心理科学,1995,(2).
- [4] 祝新华.青少年作文能力结构及其发展特点研究[J].华东师范大学学报(教科版),1993,(3).
- [5] 周泓.小学生写作能力研究[D].西南师范大学心理学系基础心理学专业博士学位论文,2002.

## The Information about the Test of the Pupil's Writing Ability

Zhou Hong<sup>1</sup>, Zhang Qinglin<sup>2</sup>

(1. School of Education Science And Management, Yunnan Normal University, Kunming 650092;

2. Department of Psychology, South-west China Normal University, Chongqing 400715)

**Abstract:** The study is established on the writing practice in the primary school. The author make the objective pupil's writing test on the base of the writing ability form, writing teaching outline and the operational definition of writing facts. The author make the first draft, repeat test the individuals, pretest and check up the test scientific quality. The results indicate this test has middle difficulty and can distinguish among items better and has good reliability and availability. This test is a important instrument to external evaluate pupil's writing ability and discuss the pupil's writing ability developmental characteristic.

**Key Words:** pupil; writing ability; test; make